

Samenvatting zienswijzen ontwerpbegrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting 2027 OD Drenthe

Deelnemer	Zienswijze 2026	Zienswijze 2027
Gemeente Aa en Hunze Besluit geen zienswijze in te dienen	Nee	Nee
Gemeente Assen Besluit geen zienswijze in te dienen	Nee	Nee
Gemeente Borger-Odoorn <i>Ontwerpbegrotingswijziging 2026</i> Onze raad staat in beginsel positief tegenover de voorgestelde begrotingswijziging. De voorgestelde indexatie van personeelskosten en overige kosten, evenals de indexatie van de ICT-kosten, achten wij begrijpelijk en verdedigbaar gezien de huidige kostenontwikkelingen. Wel willen wij een kanttekening plaatsen bij het Project opgelopen werkvoorraden. Het betreft hier incidentele inzet van extra uren, welke, zoals geschetst wordt in de voorliggende begrotingswijziging, een gevolg is van de voorheen gekozen 0-lijn in verband met de impact van de Omgevingswet. Wij verzoeken u daarom dit onderdeel nader toe te lichten, en duidelijk te maken hoe deze incidentele inzet zich verhoudt tot de structurele taken en toekomstige verwachtingen. <i>Ontwerpbegroting 2027</i> Met betrekking tot de voorliggende Ontwerpbegroting 2027 luidt onze reactie enigszins gelijk aan die op de ontwerpbegrotingswijziging 2026. Ook hier zien we dat de begroting voortbouwt op de begrotingswijziging 2026, en dus geen (structurele) uitzetting van uren vraagt. De uitzetting van de begroting ziet dan ook alleen toe op de indexering voor loon- en prijsstijgingen. Ook hier willen we de kanttekening plaatsen omtrent het Project opgelopen werkvoorraden. In de Drentse oplegger bij de Ontwerpbegroting wordt gesteld dat ook de vraag bij gemeenten duidelijk toegenomen blijkt. Wij zien dit echter niet terug in de realisatie van de producten bij de Omgevingsdienst met betrekking tot onze gemeente: al vanaf 2024 zien we juist een onderproductie, en dus minder realisatie dan vooraf begroot. Wij willen u dan ook vragen om inzichtelijk te maken hoe het project zich verhoudt tot structurele taken en toekomstige verwachtingen, en goed te monitoren in hoeverre de begrootte uren voor dit project in 2026 daadwerkelijk benut worden.	Ja	Ja
Gemeente Coevorden <i>Kostenontwikkeling</i> Onze raad erkent dat de Omgevingsdienst voor aanzienlijke opgaven staat, onder meer als gevolg van de invoering van de Omgevingswet, een toegenomen vraag naar dienstverlening en maatschappelijke ambities op het gebied van milieu en veiligheid.	Ja	Ja

Tegelijkertijd constateren wij dat deze structurele ontwikkelingen opnieuw leiden tot een verhoogde financiële bijdrage van de deelnemers, terwijl de financiële positie van gemeenten, als gevolg van afnemende rijksbijdragen, onder druk staat. Ondanks de door u genoemde soberheid en zorgvuldigheid blijven wij onze zorgen hierover nadrukkelijk onder de aandacht brengen.

Incidentele capaciteit door opgelopen werkvoorraden

In uw aanbiedingsbrief bij de ontwerpbegrotingswijziging 2026 en de ontwerpbegroting 2027 geeft u aan dat monitoring laat zien dat de toename van de vraag, als gevolg van extra taken en toegenomen complexiteit, aanzienlijk hoger is dan binnen de huidige begroting kan worden opgevangen. Hierdoor zijn werkvoorraden ontstaan binnen de vergunningverlening.

U stelt voor om middels een project in 2026 en 2027 circa 9.300 uur incidentele capaciteit in te zetten om deze werkvoorraden weg te werken. Deze capaciteit wordt voorlopig verdeeld naar rato van het jaarprogramma 2026, waarbij de uiteindelijke afrekening plaatsvindt op basis van daadwerkelijk bestede uren. Tegelijkertijd onderzoekt u welke structurele capaciteit benodigd is om een tijdige en toekomstbestendige uitvoering van de vergunningverlening te borgen.

In 2024 heeft u onze raad verzocht een keuze te maken tussen begrotingsvariant A of B voor het begrotingsjaar 2025. Dit verzoek was gebaseerd op een door u opgestelde impactanalyse, waaruit zou blijken dat de Omgevingswet zou leiden tot een structurele urenstijging van 18%. Door middel van uitvoeringskeuzes is deze stijging destijds teruggebracht naar 9%. Vervolgens heeft u aangegeven dit percentage te hebben verlaagd naar 5%, omdat u verwachtte de resterende toegenomen vraag in 2024 niet volledig te kunnen opvangen. Deze zogenoemde '5%-lijn' is, mede op ons verzoek, gecontinueerd in de ontwerpbegroting 2025 (de zogenoemde '0-lijn').

De voorgestelde incidentele verhoging van 9.300 uur wordt in de aanbiedingsbrief gepresenteerd als onvermijdelijk. Wat onzes inziens ontbreekt, is een overtuigend beeld dat alle alternatieven daadwerkelijk zijn onderzocht en dat het bestuur maximaal stuurt op kostenbeheersing voordat deelnemers worden geconfronteerd met een hogere bijdrage.

Ondanks dat de achterstanden reeds bekend zijn bij de OD Drenthe, verbaast het onze raad dat is gekozen om de verwachte inzet over de deelnemers te spreiden naar rato van het jaarprogramma. Waarom is bijvoorbeeld geen keuze gemaakt om de achterstanden per deelnemer te bekijken en daar, vanwege het ontbreken van recente kentallen, een percentage uit de impactanalyse op te plussen? Aangezien de uren nu al worden voorgesteld als incidentele uitbreiding, achten wij het risico aanwezig dat dit in de praktijk kan leiden tot een sluipende structurele begrotingsgroei voor alle deelnemers. Immers bestaat het risico dat deze tijdelijke uitbreiding, vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek naar de structureel benodigde capaciteit, kan worden beschouwd als een feitelijke voorbeslissing.

Wij verzoeken de OD Drenthe dan ook om: 1. een nadere onderbouwing van de opgelopen achterstanden per deelnemer en wat dit betekent voor de verdeling van de incidentele uren; 2. concrete afspraken over wanneer de incidentele inzet succesvol is afgerond; 3. expliciete garanties dat incidentele inzet niet per se voor alle deelnemers zal leiden tot structurele inzet en, indien structurele inzet onontkoombaar is, dat dit met een analyse wordt onderbouwd. <i>Uitvoering- & Handhavingsstrategie</i> Op 24 juni 2025 is de U&H Strategie Drenthe 2026-2029 vastgesteld. Wij zijn benieuwd naar de effecten die dit heeft op zowel het jaarprogramma als de begroting. Is inmiddels meer bekend over voornoemde effecten? Kunt u aangeven wanneer onze raad hierover wordt geïnformeerd?		
Gemeente De Wolden Besluit geen zienswijze in te dienen	Nee	Nee
Provincie Drenthe Besluit geen zienswijze in te dienen	Nee	Nee
Gemeente Emmen (10 september commissie) Hierbij delen wij u mede dat wij de begrotingswijziging 2026 en begroting 2027 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Drenthe, gelet op de financiële impact van alle begrotingen van onze gemeenschappelijke regelingen, willen betrekken bij de behandeling van de kaderbrief 2027. Het is gebruikelijk om deze stukken in de raad van juni te behandelen ten behoeve van het indienen van een zienswijze en daar wordt nu derhalve vanaf geweken. Hiermee wordt voorkomen dat er een zienswijze wordt ingediend alvorens de kaderbrief in de raad is besproken. Door het financieel meerjarenperspectief van de diverse gemeenschappelijke regelingen te betrekken bij de behandeling van de kaderbrief, wordt de raad in staat gesteld een betere integrale afweging te maken. Nadat de begrotingswijziging 2026 en begroting 2027 zijn betrokken bij de behandeling van de kaderbrief door de raad worden de begrotingswijziging 2026 en begroting 2027 geagendeerd voor de raad van september. In onze commissievergadering van 10 september as. is een en ander geagendeerd. Wij zullen u alsdan informeren over het voorgenomen raadsbesluit. Wij vertrouwen erop dat de zienswijze van onze raad door het college van Gedeputeerde Staten en u zullen worden meegenomen.	Onbekend	Onbekend
Gemeente Hoogeveen	Nee	Nee

Besluit geen zienswijze in te dienen		
Gemeente Meppel		
Besluit geen zienswijze in te dienen	Nee	Nee
Gemeente Midden-Drenthe		
<i>Algemeen signaal</i> Wij willen onze waardering uitspreken voor het feit dat de Omgevingsdienst Drenthe zich in de ontwerpbegrotingswijziging 2026 en de ontwerpbegroting 2027 heeft gehouden aan de gemaakte afspraken, waaronder de hantering van de 0-lijn en de afgesproken indexering. Deze financiële discipline draagt bij aan een voorspelbare en stabiele samenwerking. Dit ook omdat onze financiële situatie nog steeds zorgelijk is. De OD Drenthe heeft de afgelopen jaren veel inspanningen geleverd om nieuwe medewerkers te werven en op te leiden. Het is goed om te zien dat de organisatie inmiddels weer bijna op sterkte is en kan werken aan de opgave. Het wegwerken van de achterstanden zorgt voor een goede dienstverlening richting inwoners. Ook is er daardoor sprake van een kwalitatieve verbetering in de uitvoering van de taken. Echter leidt het project voor het wegwerken van de achterstanden wel tot een stijging in de deelnemersbijdrage. Daarnaast wordt er nog niet volgens de uitgangspunten van de vastgestelde U&H strategie gewerkt en moet de herijking van de Drentse Maat nog plaatsvinden. Ook dit kan leiden tot een stijging in de deelnemersbijdrage. Hierdoor bestaat er onzekerheid over de financiële situatie. Omdat wij als gemeente nog steeds te maken hebben met structurele financiële tekorten worden wij graag op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen zodat we tijdig bij kunnen sturen.	Nee	Nee
Gemeente Noordenveld		
Besluit geen zienswijze in te dienen	Nee	Nee
Gemeente Tynaarlo		
De gemeente wil een standpunt innemen ten aanzien van het extra betalen voor het wegwerken van achterstanden terwijl er bij de gemeente Tynaarlo geen tot nagenoeg geen achterstanden zijn.	Ja	Ja
Gemeente Westerveld – raad 30 juni (algemeen signaal) - Concept		
Verzoek om realistischer te plannen / planning uit te voeren. Wat ons wel opvalt is dat de realisatie vaak in sterke mate afwijkt van het jaarplan en ook dat er per gemeente grote verschillen zijn. De gemeente Westerveld krijgt bijvoorbeeld voor 2025 een substantieel bedrag terug door onderproductie. We verzoeken u om te proberen om hetzij realistischer te plannen, dan wel de planning strakker te	Ja	Ja

volgen. Tot slot verzoeken we u ook voor de toekomst dezelfde begrotingsdiscipline te hanteren als de gemeente(n). Dit mede vanwege algemene sobere financiële toekomstperspectief.		
--	--	--