Verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

Aanwezig:	
Gedeputeerde E. van Dijk	Provincie Drenthe
Wethouder I. Berghuis	Gemeente Aa en Hunze
Wethouder B.J. ten Oever	Gemeente Assen
Wethouder B. Jansen	Gemeente Borger-Odoorn
Wethouder E. Holties	Gemeente Coevorden
Wethouder A. Haar	Gemeente De Wolden
Wethouder P. Schrik	Gemeente Emmen
Wethouder R. Bisschop	Gemeente Hoogeveen
Wethouder R. Raven	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder R. Meijer	Gemeente Noordenveld
Burgemeester M. Thijsen	Gemeente Tynaarlo
Wethouder R. Masselink	Gemeente Westerveld
C. Hindriks	Concerncontroller RUD Drenthe
Albert Jans	Programmamanager RUD Drenthe
M. van den Berg	Directiesecretaris RUD Drenthe
Afwezig:	
Wethouder J. Bos	Gemeente Meppel
M. Heidekamp	Directeur RUD Drenthe
M. Tepper	Opgavemanager RUD Drenthe

Verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 8 juli 2024

1. **Opening door de voorzitter**

- De voorzitter opent de vergadering.
- De voorzitter heet wethouder Masselink van harte welkom bij haar eerste AB-vergadering namens de gemeente Westerveld.
- De voorzitter geeft aan dat wethouder Bos verhinderd is en directeur Heidekamp vanwege ziekte verhinderd is.

2. **Ter vaststelling** **Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt vastgesteld

3. **Ter kennisname** **Mededelingen en ingekomen stukken**

Bijlage:

a. Reactiebrief wijziging GR – Coevorden

- Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen brief.
- De directiesecretaris geeft aan dat met de naamswijziging gekoerst wordt op 1 oktober.
- De directiesecretaris blikt terug op de zojuist gemaakte groepsfoto van het algemeen bestuur, zoals aangekondigd. Deze foto wordt gebruikt voor de site van de RUD Drenthe en mogelijk voor P&C-stukken. De foto wordt gedeeld met het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur is akkoord met het gebruik van de foto voor dit doel.

4. **Ter vaststelling** **Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**

Bijlage:

a. Concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 8 april 2024

Wethouder Holties geeft aan dat in het verslag bij het agendapunt “stand van zaken huisvesting” burgemeester Thijsen 2 vragen stelt (blijven de kosten binnen de huidige huisvestingskosten en is er enige tijd sprake van dubbele kosten) waarop de directeur als reactie antwoordt dat dit het geval is. Deze beantwoording is voor hem niet duidelijk. De directiesecretaris geeft aan dat hij de beantwoording zal verduidelijken in het verslag. (red. de toekomstige huisvestingskosten blijven binnen de huidige begrote huisvestingskosten, er wordt ingezet op een huurvrije periode waardoor slechts korte tijd sprake is van dubbele huurkosten)

Het algemeen bestuur stelt het verslag en besluitenlijst met inachtneming van voorgaande vast.

5. Ter informatie **Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**

Bijlage:

a. Openbare besluitenlijst 18 maart 2024
b. Openbare besluitenlijst 8 april 2024

Het algemeen bestuur neemt kennis van de openbare besluitenlijsten van het dagelijks bestuur.

6. Ter besluitvorming **4-maandsrapportage**

Bijlage:

a. Agendapunt AB
b. 4-maandsrapportage
c. Aanbiedingsbrief

De directiesecretaris geeft een korte toelichting over de 4-maandsrapportage. De realisatie verloopt volgens planning daarnaast wordt er gekoerst op een positief rekeningresultaat.

Wethouder Holties geeft aan dat de juridische inzet voor WOO-verzoeken nu al hoger ligt dan over heel 2023, leidt dit tot een overschrijding van het jaarprogramma? De directiesecretaris geeft aan dat deze inzet wordt opgevangen binnen het team juridisch en leidt tot afschaling op sommige andere dossiers.

Burgemeester Thijsen vraag of de personele groei voor loopt op de prognose. De concerncontroller antwoordt dat hier over het totaal geen sprake van is. De inhuur ligt op dit moment wat hoger, terwijl bezetting van de vaste formatie juist wat lager ligt.

De voorzitter licht toe dat de 4-maandsrapportage, conform afspraak, niet wordt aangeboden aan de provinciale staten.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen van de rapportage over de eerste vier maanden van 2024;
2. De 4-maandsrapportage via bijgevoegde brief toe te zenden aan de colleges met het verzoek deze door te zenden naar de raden.

7. Ter besluitvorming **Jaarrekening 2023 – definitieve vaststelling**

Bijlage:

a. Agendapunt AB
b. Besluit AB voorlopige vaststelling – 8 april
c. Verzonden aanbiedingsbrief met jaarstukken en concept controleverslag

d. Accountantsverklaring
e. Attenderingsbrief SiSa 2023
f. Aanbiedingsbrief colleges met accountantsverklaring
g. Accountantsverslag (definitief)

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:
1. De jaarstukken 2023 vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de controleverklaring van de accountant en deze via bijgevoegde brief toe te zenden aan de colleges van de deelnemers.
3. De jaarstukken aan te bieden aan het ministerie van BZK en het CBS.

8. Ter besluitvorming

Evaluatie GR RUD Drenthe 2021

Bijlage:
a. Agendapunt AB
b. Einddocument afronding uitwerking evaluatie

De directiesecretaris geeft een korte toelichting over de wijze waarop afzonderlijke aanbevelingen zijn afgerond. Hij benadrukt dat het belangrijk is om, ook in de toekomst, aandacht te blijven houden voor de gemaakte afspraken.

Wethouders Masselink en Raven verzoeken om ook de raden te informeren over de afronding van de uitwerking van de verbeterpunten. Wethouder Bisschop verzoekt om in de brief het gelopen proces goed te schetsen. De voorzitter stelt voor om de conceptbrief deze week via een consultatieronde voor te leggen aan de AB-leden en vervolgens aan te bieden aan de colleges.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:
1. Kennis te nemen van het einddocument opvolging aanbevelingen evaluatie GR RUD Drenthe
2. Aandacht te blijven houden voor de gemaakte afspraken en hier periodiek op te monitoren

9. Ter besluitvorming

Verbeterplan visitatie RUD Drenthe

Bijlage:
a. Agendapunt AB
b. Verbeterplan visitatie
c. Visitatierapport RUD Drenthe 2023

Burgemeester Thijsen geeft aan dat er op dit moment gewerkt wordt aan veel verbeterplannen terwijl we juist behoefte hebben aan rust en stabiliteit. Gedeputeerde Van Dijk antwoordt dat een aantal jaren geleden juist om een visitatie is verzocht. Wethouder Haar verduidelijkt dat de visitatie onderdeel is van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel. Veel zaken waren bekend en worden al opgepakt via de robuustheidscriteria en bijvoorbeeld door het opstellen van een U&H-strategie. De voorzitter vult aan dat we gehouden zijn om een verbeterplan op te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:
1. Kennis te nemen van het verbeterplan visitatie 2024

10. Ter informatie

Stand van zaken huisvesting (mondeling)

De directiesecretaris licht toe dat binnenkort de eindversie van de concept huurovereenkomst gereed is. Ondertekening van de overeenkomst vindt naar

verwachting eind juli/begin augustus plaats. Communicatie richting de deelnemers vindt hierna plaats.

11. Ter besluitvorming

Vaststellingsproces ontwerpbegrotingen – ingekomen zienswijzen

- *Mondelinge toelichting vanuit het DB*
- *Vaststelling begrotingen in vergadering AB van 4 september*

Bijlage:

a. Samenvatting ontvangen (concept)zienswijzen ontwerpbegrotingen

De voorzitter geeft aan dat de begrotingen worden vastgesteld in de vergadering van 9 september. Via de zienswijzeprocedure zijn twee varianten voor de ontwerpbegroting 2025 voorgelegd aan de raden en staten. 3 raden stellen echter voor om nog een derde variant op te stellen en voor te leggen terwijl de andere 10 raden en staten hun voorkeur hebben uitgesproken voor 1 van beide varianten.

Wethouder Raven geeft aan dat in de vorige AB-vergadering is gesproken over het uitwerken van scenario's. Tussen de voorgelegde 2 varianten zat maar weinig verschil, daarom is via een zienswijze voorgesteld om een 3e (minimum) variant uit te werken. Zij vult aan dat het inmiddels duidelijk is geworden dat het opstellen van een dergelijke variant niet lukt binnen de wettelijke termijnen waarbinnen de begroting moet worden vastgesteld, daarom is in de zienswijze de voorkeur uitgesproken voor variant B wanneer het opstellen van een 3e variant niet tijdig haalbaar is. De raad verzoekt wel om hierover in gesprek te gaan bij de U&H-strategie. Belangrijk is dat aan de raad een keuze wordt voorgelegd, minder middelen betekent ook het accepteren van hogere risico's.

Wethouder Bisschop geeft aan dat hij niet zal stemmen voor variant A of B. In Hoogeveen wordt bewust de kostenstijging door de Omgevingswet jaarlijks (incidenteel) gefinancierd. Hij voegt hieraan toe dat het hem ook duidelijk is dat het uitwerken van een 3e variant meer tijd vraagt, graag verneemt hij of het haalbaar is om deze minimale variant voor het einde van het jaar uit te werken.

Wethouder Holties ondersteunt de gedachte dat het goed is om in beeld te brengen welke verplichtingen er zijn en wat het minimale wettelijke niveau hiervan is. Het gepresenteerde lijstje met uitvoeringskeuzes om in de Omgevingswet te groeien zijn ook draaiknoppen in uitvoeringsniveau.

Wethouder Schrik vraagt of de uit te werken minimum variant alleen betrekking dient te hebben op de Omgevingswet of de gehele taakuitvoering. Wethouder Raven antwoordt dat zij meerjarig aankoersen op een groot tekort. Er zijn daarom geen heilige huisjes meer, de volledige taakuitvoering van GR-en hoort hier ook bij.

Wethouder Masselink vraagt of een minimum variant een reële optie is voor de RUD Drenthe. De directiesecretaris antwoordt dat het uitvoeringsniveau bestuurlijk wordt vastgesteld. Met elkaar moet worden onderzocht welke risico's acceptabel zijn en welk serviceniveau gewenst is.

De voorzitter vraagt in hoeverre de 0-lijn wenselijk is. Wethouder Bisschop antwoordt dat de regulier loon- en prijsontwikkeling wel akkoord is. Het gaat om de grote stijging van de bijdrage door het gemeentelijke groeimodel en de Omgevingswet. Burgemeester Thijsen reageert dat de organisatie ook steeds meer taken uitvoert en dat is gekozen voor een andere financierings-systematiek.

De voorzitter geeft aan dat er geen voorgeschreven wettelijk minimumniveau bestaat. Dit niveau bepalen we met elkaar, mede op basis van een risicoanalyse. Het nog meer risicogericht werken is uiteraard mogelijk. Bij de U&H-strategie voeren we het gesprek over welk risico we willen lopen in Drenthe. Kans en effect wordt hierbij betrokken. Wethouder Raven benadrukt het belang van juist dit gesprek met de raden en staten. Dan wordt beter duidelijk wat de impact is van de uitvoering van de milieuwerkzaamheden. Burgemeester Thijsen geeft aan dat in 2021 de kentallen van de Drentse maat zijn herijkt, het Drentse inhoudelijke gesprek vindt binnenkort plaats. Wat hem betreft zou energiebesparing een wat lagere prioriteit mogen krijgen.

Wethouder Bisschop geeft aan dat het toezicht planbaar is, toch was de inzet afgelopen jaren fors hoger en fluctueert ook flink. Het ene jaar kreeg Hoogeveen een groot bedrag terug en het andere jaar was het nodig om flink bij te betalen. Daar komt bij dat Hoogeveen nu bevoegd is geworden voor een provinciaal bedrijf wat als meerwerk is opgenomen. Gedeputeerde Van Dijk geeft aan dat sprake is van een verschuiving, voor de provincie is sprake van minderwerk. De voorzitter geeft aan dat voor de intensieve vergunning-procedures van dit soort bedrijven ook leges kunnen worden gevraagd.

Burgemeester Thijsen vraagt in hoeverre het mogelijk is om meer solidariteit af te spreken via een robuust deel en een cafetariamodel. De directiesecretaris geeft aan dat de oorspronkelijke Drentse maat een soort verzekeringsmodel was. Iedereen betaalde een vaste premie voor een schoon en veilig Drenthe, zoals bij de VRD en GGD. De voorzitter geeft aan dat binnenkort gestart wordt met het jaarprogramma 2025, eventuele keuzes kunnen daarin worden meegegeven. Wanneer een gemeente kiest om af te schalen op een onderdeel dan kan deze bij een grotere vraag niet alsnog bij de RUD Drenthe terecht. Ook dit soort dilemma's is belangrijk om te bespreken met raden en staten, keuzes hebben consequenties. Wethouder Raven vult aan dat de informatiebijeenkomsten met de raden daarom ook zo belangrijk zijn. Wethouder Schrik onderstreept het belang hiervan terugkijkend op de bijeenkomst met zijn raad. Ook wethouder Holties kijkt zeer positief terug op de bijeenkomst met zijn raad waarin echt is ingezoomd op de milieuwerkzaamheden en bijzonderheden binnen de gemeente Coevorden. Wethouder Bisschop stelt voor ook een dergelijke sessie voor de raad van Hoogeveen te plannen.

De voorzitter concludeert dat zich een voorkeur voor variant B aftekent. Iedere deelnemer kiest zelf in hoeverre de meerkosten voor variant A worden opgenomen in de risicoparagraaf van de eigen begroting, gemeente Noordenveld zal dit in ieder geval wel doen. Wethouder Haar geeft aan dat zijn raad, net als in Midden-Drenthe, ook akkoord heeft gegeven op variant B wanneer de derde variant niet tijdig beschikbaar is.

Wethouder Bisschop vraagt op welke wijze de raden worden geïnformeerd. De directiesecretaris antwoordt dat het dagelijks bestuur een reactiebrief heeft opgesteld op basis van de zienswijzen, deze wordt uiterlijk woensdag verzonden aan de raden en staten.

12. Ter bespreking **Start uiterlijk 16.30 uur**

Toelichting uniforme uitvoering- & handhavingsstrategie

Presentatie door dhr. Hoefsloot (procesbegeleider) & dhr. Dolstra (Arena Consulting)

Bijlage:

a. Presentatie

De heren Hoefsloot en Dolstra geven aan de hand van een presentatie een toelichting over het proces van het opstellen van de uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie (U&H-strategie):

- Onlangs zijn alle colleges per brief geïnformeerd over de processtappen in de komende periode.
- Afgelopen periode is ambtelijk in gezamenlijkheid gewerkt aan het opstellen van een bespreekdocument om het bestuurlijke inhoudelijke gesprek te gaan voeren.
- Op 26 september vindt de eerste bestuurlijke bespreking plaats met de portefeuillehouders en ambtelijke ondersteuning. De input die wordt meegegeven wordt mede gebruikt om de gesprekken met de raden/staten vorm te geven, deze staan later dit jaar gepland.
- De planning is erop gericht om begin 2025 een gedragen strategie ter besluitvorming voor te leggen aan de deelnemers.
- De achtergrond en reikwijdte van de strategie worden toegelicht. Een risicogerichte- en informatiegestuurde werkwijze is het uitgangspunt. Aandacht dient juist ook uit te gaan naar de bedrijven die hun activiteiten niet netjes melden. Op dit moment worden veelal de bedrijven die netjes melden “beloond” met toezicht.

Wethouder Schrik vraagt op welke wijze de raden worden betrokken. Veel raden hebben expliciet gevraagd om hierover het gesprek te voeren, het in beeld brengen van keuzes en consequenties is dan belangrijk. De heer Hoefsloot geeft aan dat hier nog over wordt nagedacht en dat dit juist ook wordt voorgelegd aan de portefeuillehouders. Het gaat om het helder bespreekbaar maken van ingewikkelde materie.

Gedeputeerde Van Dijk geeft aan dat in de collegebrief is opgenomen dat het beschreven uitvoeringsniveau budgetneutraal is, is dat realistisch? De heer Hoefsloot geeft aan dat dit op dit moment inderdaad de inschatting is. Wanneer uit de consultatieronde blijkt dat er meer varianten moeten worden uitgewerkt dan wordt het document hierop aangepast.

Burgemeester Thijsen vraagt waarom in deze fase alle colleges al geïnformeerd worden en niet alleen het gesprek wordt gevoerd met de betreffende portefeuillehouders. De heer Hoefsloot geeft aan dat dit op verzoek van de ambtskring van secretarissen heeft plaats gevonden. Daarnaast zijn de accounthouders verzocht om hun VTH-portefeuillehouder te informeren.

Wethouder Holties vraagt of de VTH-beleidsnotities van de gemeenten betrokken zijn bij het opstellen van de strategie. Hij benadrukt het belang om bij de raden aandacht te hebben voor wat er al eerder is vastgesteld. De heer Dolsma antwoordt dat dit het geval is, alle beleidsstukken zijn vooraf bij de deelnemers opgevraagd. Er is beoordeeld welke milieudoelen in Drenthe zijn vastgelegd, via deze strategie vindt een koppeling plaats met risicobeheer. Wethouder Bisschop vraagt of de uniforme Drentse milieudoelen al zijn vastgesteld. De heer Hoefsloot antwoordt dat de vaststelling van de Drentse doelen juist plaats vindt in deze strategie. Gedeputeerde Van Dijk geeft aan dat er uiteraard wel een Drentse maat is vastgesteld waarin op een hoog abstractieniveau de ambitie is geformuleerd.

Burgemeester Thijsen vindt het belangrijk dat de discussie over “geen taken zonder knaken” hier ook bij betrokken wordt. De mate van toezicht kun je variëren van een steekproef tot intensief. Wethouder Haar geeft aan dat het inzicht in de milieurisico’s voorop staat zodat op basis hiervan keuzes gemaakt kunnen worden voor de inzet van vergunningverlening en toezicht.

Burgemeester Thijsen vraagt of de strategie ook ruimte biedt voor maatwerk (verschil in uitvoeringsniveau). De heer Dolstra antwoordt dat in de strategie uniforme afspraken worden gemaakt voor heel Drenthe. Het is wel zo dat bijvoorbeeld de industrie in Emmen om een andere aanpak vraagt dan de bedrijvigheid in een plattelandsgemeente.
Wethouder Haar benadrukt het belang van een level playing field in Drenthe. De heer Dolstra reageert dat in de toekomst veel milieuregels lokaal worden bepaald in gemeentelijke omgevingsplannen. De directiesecretaris vult aan dat de RUD Drenthe is verzocht om hiervoor blauwdrukregels op te stellen.

Wethouder Raven vraagt hoe de planning er uit ziet. De heer Hoefsloot geeft aan dat deze best ambitieus is. De bespreking en consulatie staat gepland in 2024, de vaststelling in 2025. Wethouder Raven geeft aan dat de materie ingewikkeld is en benadrukt het belang van heldere communicatie over deze materie richting de raden.

Wethouder Bisschop vraagt waarom de landelijke handhavingsstrategie (LHSO) is opgenomen in de U&H-strategie, deze is toch al vastgesteld? De directiesecretaris geeft aan dat de LHSO ongewijzigd wordt opgenomen in de strategie, dit is een verplicht onderdeel. Het bepaalt op welke wijze wordt opgetreden bij een overtreding. De heer Jans vult aan dat het risicogericht vergunnen een nieuw onderdeel is van de U&H-strategie.

De voorzitter bedankt de heren Hoefsloot en Dolstra voor de toelichting en benadrukt het belang voor een afvaardiging vanuit iedere organisatie bij de bestuurlijke bijeenkomst op 26 september.

13. Ter bespreking **W.v.t.t.k.**
-

14. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe, d.d. 9 september 2024

Voorzitter, Secretaris,